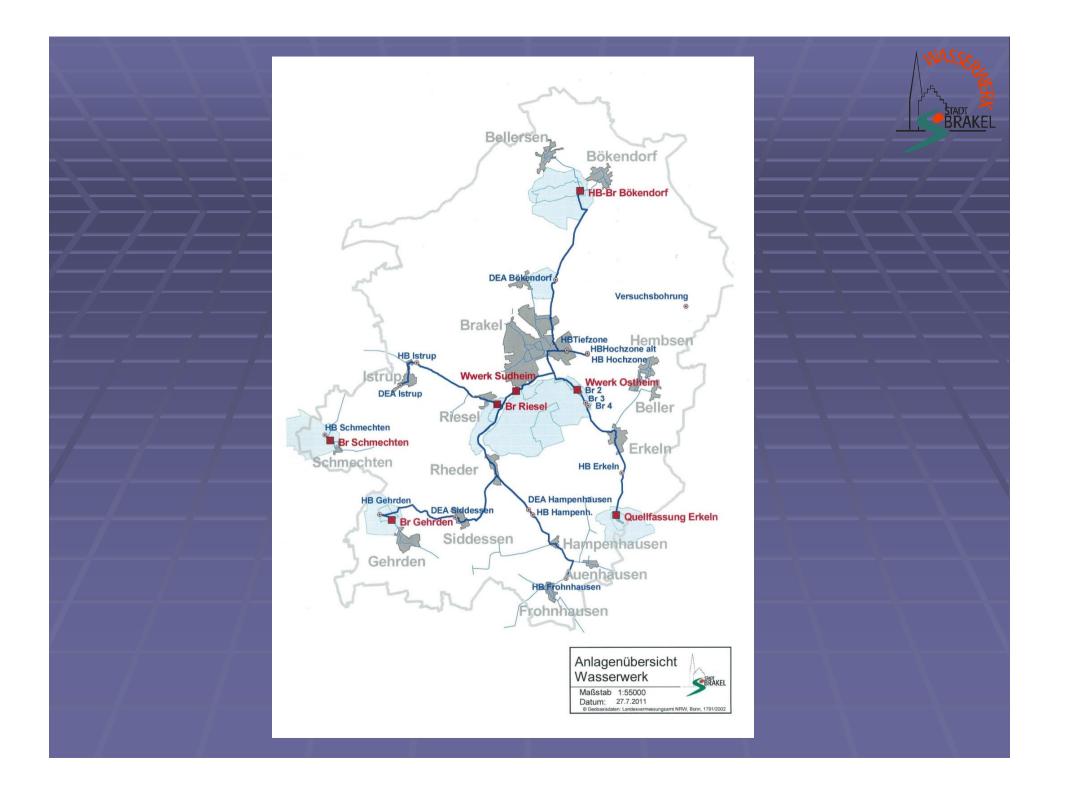




Bewertung des Systems der Wasserversorgung

- § Gewinnungsanlagen (Brunnen und Quellen)
- § Roh- und Reinwasserqualität, Korrosivität, Mischbarkeit der Wässer
- § Verteilungssystem und Speicherkapazitäten
- § Schwachpunkte / Prioritäten der weiteren Entwicklung



# Gewinnungsanlagen



Zentrale Wasserwerke im Nethetal:

Wasserwerk Ostheim Wasserwerk Sudheim

• <u>Dezentrale Anlagen</u>:

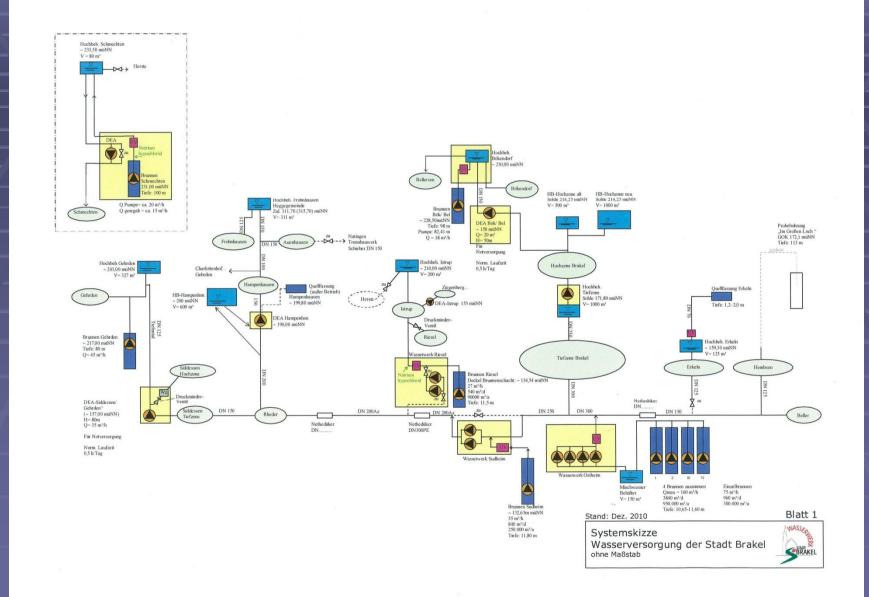
Tiefbrunnen Bökendorf (saniert)
Tiefbrunnen Gehrden (in Sanierung)
Tiefbrunnen Schmechten
Brunnen Riesel (saniert)
Quellen Erkeln
Reserve: Bohrung "Im großen Loch"

Wasserrechte gesichert

### Netzstruktur



- Vollständige Vernetzung (bis auf ST Schmechten)
- Dimensionierung der Transportleitungen ausreichend
- Nethedüker als Schwachpunkte im Netz bis 2012 erneuert
- Wässer können weitestgehend gemischt werden





# Schwachpunkte im Netz

#### Übergang Tiefzone / Hochzone Brakel:

Hochbehälter Tiefzone mit Druckerhöhungsanlage



Prüfung der Hochbehälterkapazitäten









#### Wasserwerk der Stadt Brakel Vergleich der empfohlenen und tatsächlichen Speichervolumina

Versorgungsgebiet	Jahresverbrauch 2010, gerundet, in m³	Tagesverbrauch 2010, m <sup>3</sup>	Einwohner ca. (2010)	Spitzenlastf aktor fd nach W 410	Nutzvolumen nach W 400 in m³	tatsächl. HB- Volumen in m³	davon Feuerlöschr eserve in m <sup>3</sup>	Nutzvolumen in m³	Versor- gungsgrad in %
Brakel Hochzone	174300	478	3350	2,15	1027	2000	260	1740	169
Brakel Tiefzone	348700	955	6650	2	1911				
Hembsen/Beller	49000	134	1240	2,25	302				
TZ+Hembsen	397700	1090	7890	1,9	2070	1000	110	890	43
Bökendorf/Bellersen	63000	173	1400	2,2	380	300	100	200	53
Erkeln	24000	66	590	2,3	151	125	40	85	56
Rheder/Siddessen TZ	81000	222	510	2,3	510	600	100	500	98
Hegge	88000	241	490	2,3	555	· 311	97	214	39
Gehrden/Siddessen HZ	81000	222	1100	2,3	510	334	104	230	45
Istrup/Riesel	56000	153	1290	2,25	345	200	50	150	43
Schmechten	12000	33	200	2,3	76	80	40	40	53

GUV GmbH (2011)



## Wasserqualität

Eingespeiste Wässer entsprechen den Anforderungen der TrinkwV 2001

•Zur Zeit keine Aufbereitung wg. Grenzwertüberschreitung erforderlich.

•Umstellung auf UV-Desinfektion fast abgeschlossen.

#### ABER:

Nitratgehalte zwischen 25 und 50 mg/l (Ausnahme: Wasserwerk Sudheim)

Sulfatgehalte in Sudheim in Grenzwertnähe



## Nitratgehalte

#### **Ursachen:**

landwirtschaftliche Nutzungen

in Verbindung mit hydrogeologischen Bedingungen

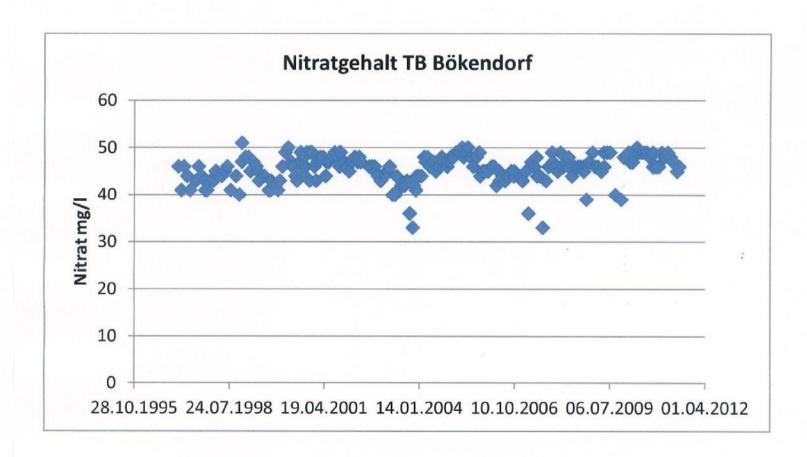
Hauptgrundwasserleiter: Muschelkalk

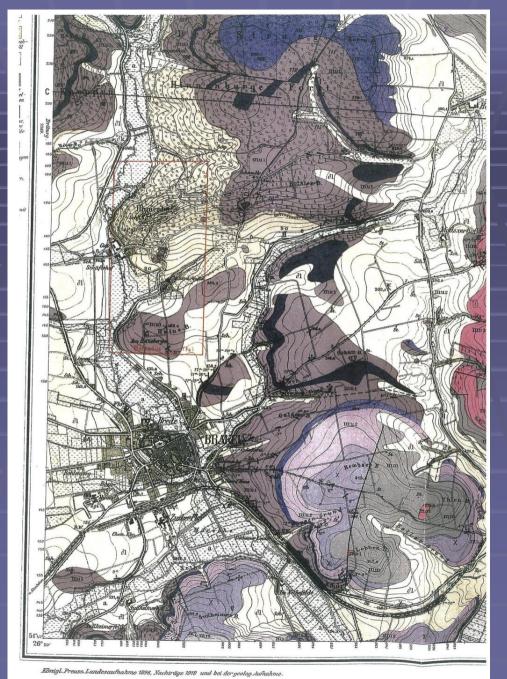
Überdeckung mit geringem Rückhaltevermögen

Wasservorkommen schwer schützbar (Wasserschutzgebiete)





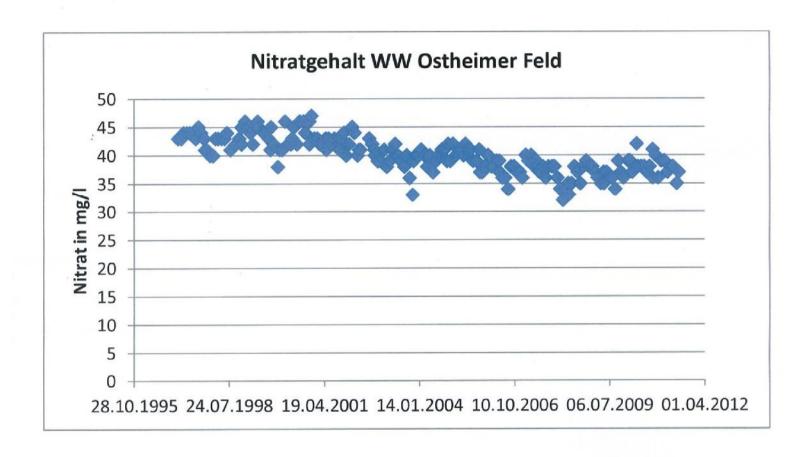
















Seite 12 von 33

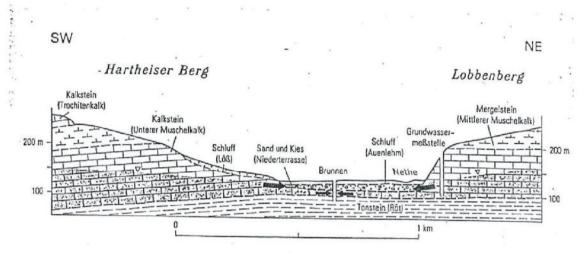


Abb. I: Schematischer hydrogeologischer Schnitt durch das Nethetal im Bereich des Ostheimer Feldes (aus MICHEL in KNAPP et al. 1983); grau: grundwassererfülltes Ge-



# Empfehlungen

#### Langfristige Sicherung der Wasserqualität

- 1. Fortführung und ggf. Ausbau präventiver Maßnahmen zur Reduzierung des Nitrateintrags
- 2. Ersatzmaßnahmen (z.B. Anschluss Versuchsbrunnen)
- 3. Vergleichmäßigung/Erhöhung der Entnahme am Wasserwerk Sudheim durch einen zusätzlichen Brunnen
- 4. Langfristig: lokale Aufbereitungsmaßnahmen

Probleme: Abwasserbeseitigung Mischbarkeit Kosten



# Empfehlungen

#### Netzausbau und Gewinnungsanlagen

- 1. Erhöhung der Speicherkapazitäten in der Tiefzone Brakel Neubau Hochbehälter, Optimierung des Standorts mit Rohrnetzmodell
- 2. Erweiterung Hochbehälter Frohnhausen
- 3. Prüfung des Grundwasserschutzes (WW Ostheim, TB Bökendorf, TB Schmechten)



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!