

Meinen Antrag begründe ich wie folgt:

1. Die Bebauungspläne sind im rechtlichen Sinne funktionslos.

In den Bebauungsplänen ist die Errichtung von Wohngebäuden bzw. die Errichtung einer Ferienhausanlage vorgesehen. Die Umsetzung der Bebauungspläne, d.h. eine Nutzung zu Bauzwecken, ist jedoch aus mehreren Gründen, die nachfolgend erläutert werden, ausgeschlossen. Die Bebauungspläne sind somit im rechtlichen Sinne funktionslos.

Eine erste eingeholte juristische Einschätzung hat diese Sichtweise bereits bestätigt. Zudem sei beispielhaft auf die anhängende Ausarbeitung des wissenschaftlichen Dienstes des Bundestages über den „*Sachstand zur Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen*“ aus dem Jahr 20219 verwiesen (siehe Anhang 2, insbes. die Seiten 5 und 6, gelb markiert).

2. Es handelt sich um ein gesetzlich geschütztes Biotop.

Bei der Fläche des Bebauungsplanes Nr. 04 handelt es sich bereits seit mehreren Jahren um ein gesetzlich geschütztes Biotop, das vom Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV) offiziell kartiert und veröffentlicht worden ist (siehe Anhang 3). Laut Bundesnaturschutzgesetz §30 sind Handlungen, die zu einer Zerstörung oder einer sonstigen Beeinträchtigung ... führen können, verboten.

3. Eine geschützte, äußerst seltene Schmetterlingsart lebt auf der Fläche.

Auf der Fläche des Bebauungsplanes Nr. 04 lebt die gefährdete Schmetterlings-Art des Kreuzenzian-Ameisenbläulings. Neben vereinzelt Gebieten in Süddeutschland findet sich diese Art in Norddeutschland nur im Kreis Höxter, insbesondere auf der hier relevanten Kalkmagerrasen-Fläche (siehe Anhang 4). Bereits aus artenschutzrechtlichen Gründen ist die Umsetzung der Bebauungspläne nicht möglich.

4. Die Fläche wurde vom Land Nordrhein-Westfalen zu Naturschutzzwecken erworben

Laut Auskunft des LANUV's NRW ist auf biologisch wertvollen Flächen, die das Land NRW gekauft hat, keine Bebauung zulässig, da andernfalls Steuergelder, die ursprünglich mit dem Ziel des Naturschutzes ausgegeben wurden, zweckentfremdet würden. Dies trifft auf die Fläche des Bebauungsplanes Nr. 04 vollumfänglich zu (siehe auch Anhänge 3 u. 4).

Wie Ihnen sicherlich bekannt ist, befindet sich die Fläche im Besitz der Stiftung Nordrhein-Westfalen und wird durch die Biologische Station des Kreises Höxter betreut. Es ist davon auszugehen, dass keine der zuvor genannten Institutionen/Organisationen einer Nutzung der Fläche zu Bebauungszwecken zustimmen wird. Zur weiteren Konkretisierung sollten diese entsprechend befragt werden.

5. Frühere Versuche, den Bebauungsplan tatsächlich umzusetzen, wurden auch von politischer Seite aktiv verhindert

Bereits in den späten 1990er Jahren hat es Bemühungen von "externen Investoren" gegeben, auf der Fläche des Bebauungsplanes Nr. 04 ein Ferienhausgebiet zu errichten. Damals haben sich meines Wissens sowohl die Bevölkerung als auch die Politik vor Ort aktiv dafür eingesetzt, dass das Ferienhausgebiet nicht realisiert wird. Diese Bemühungen haben letztlich zum Erwerb durch die NRW-Stiftung und zur offiziellen Ausweisung eines geschützten Biotops geführt (s.o.).

Den Bebauungsplan in seiner bisherigen Form zur Ausweisung eines Ferienhausgebiets dennoch weiterhin bestehen zu lassen, kann daher nur als Verhinderungsmaßnahme

bezeichnet werden und wäre auch vor diesem Hintergrund zu überprüfen. Ggf. sind die entsprechenden Unterlagen zum damaligen Verfahren einzusehen.

6. Einnahmen aus der Erzeugung von Windenergie stellen einen wichtigen Einkommensbeitrag sowohl für einzelne (landwirtschaftliche) Betriebe als auch für die Region insgesamt dar.

Die Einkommenssituation landwirtschaftlicher Betriebe ist aktuell so schlecht wie nie zuvor. Erzeugerpreise sind in vielen Bereichen auf einem historischen Tiefpunkt angelangt bei gleichzeitig drastisch gestiegenen Kosten für Betriebsmittel (z.B. Futter, Düngemittel, Energie). Da mehrere landwirtschaftliche Betriebe Flächen in der Gemarkung Brakel-Beller bewirtschaften, würden zusätzliche Einnahmen aus dem Betrieb von Windenergieanlagen einen wichtigen, wenn nicht gar existenziellen Beitrag zur Fortführung der landwirtschaftlichen Unternehmen darstellen.

Hinzu kommt, dass bei einer entsprechenden Umsetzung auch die übrige Bevölkerung sowie die Gemeinde vom Betrieb einer Windenergieanlage profitieren können.

7. In unmittelbarer Nähe wurden und werden bereits Windenergieanlagen errichtet.

Die betroffenen Flächen befinden sich in unmittelbarer Nähe zum Gemeindegebiet der Stadt Höxter. Auf den an das Stadtgebiet der Stadt Brakel angrenzenden Flächen wurden in geringer Nähe bereits Windenergieanlagen errichtet/geplant. Es ist davon auszugehen, dass dort noch weitere Anlagen errichtet werden. Ein weiterer Ausbau der Windenergie wird aber auch hier maßgeblich durch das Vorhandensein der o.g. Bebauungspläne erschwert bzw. verhindert.

8. Die aktuelle klima- und energiepolitische Situation Deutschlands erfordert einen massiven sowie umgehenden Ausbau regenerativer Energien.

Unabhängig von den zuvor aufgeführten, auf die konkrete Situation in Beller ausgerichteten Argumenten sei abschließend und der Vollständigkeit halber auch nochmals auf die überregional gültige und in seiner Tragweite noch nie dagewesene Situation der Klima- und Energiekrise hingewiesen. Auf eine ausführliche Auflistung aller in diesem Zusammenhang relevanten Punkte wird angesichts der allgegenwärtigen Diskussionen aber bewusst verzichtet.

Abschließend ist festzuhalten, dass es ebenso wie in den zurückliegenden Jahrzehnten auch in Zukunft zu keiner Umsetzung der oben genannten, aktuell noch gültigen Bebauungspläne, d.h. zur Errichtung eines Ferienhausgebiets oder auch sonstiger Bebauung auf den o.g. Flächen kommen wird.

Vor diesem Hintergrund, insbesondere unter Berücksichtigung der rechtlichen **Funktionslosigkeit**, des **Klimawandels**, der **Energiekrise** und einer **vorrangigen Bedeutung natur- und umweltschutzrechtlicher Aspekte** bin ich fest davon überzeugt, dass die Bebauungspläne einer gerichtlichen Überprüfung nicht standhalten werden.

Ich würde es daher sehr begrüßen, eine Aufhebung der Bebauungspläne auf diesem Wege zum Nutzen aller Beteiligten erreichen zu können und das **Beschreiten des Rechtsweges**, auf dem u.a. die o.g. Punkte detailliert zu erörtern wären, zu vermeiden.

Ich bitte daher abschließend nochmals darum, meinen Bürgerantrag den hierfür zuständigen Gremien in der nächstmöglichen Sitzung zur Entscheidung vorzulegen und dem Antrag anschließend stattzugeben.

Bitte bestätigen Sie mir kurz den Eingang des Bürgerantrags, gerne auch per E-Mail.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne auch persönlich zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Anlagen

Anlage 1

Auszug Geodatenportal Kreis Höxter vom 9.9.2022



Anlage 2

Wissenschaftliche Dienste



Deutscher Bundestag

Sachstand

Rechtslage zu funktionslos gewordenen Bebauungsplänen

Rechtslage zu funktionslos gewordenen Bebauungsplänen

Aktenzeichen:

WD 7 - 3000 - 144/19

Abschluss der Arbeit:

04.10.2019

Fachbereich:

WD 7: Zivil-, Straf- und Verfahrensrecht, Bau und Stadtentwicklung

Die Wissenschaftlichen Dienste des Deutschen Bundestages unterstützen die Mitglieder des Deutschen Bundestages bei ihrer mandatsbezogenen Tätigkeit. Ihre Arbeiten geben nicht die Auffassung des Deutschen Bundestages, eines seiner Organe oder der Bundestagsverwaltung wieder. Vielmehr liegen sie in der fachlichen Verantwortung der Verfasserinnen und Verfasser sowie der Fachbereichsleitung. Arbeiten der Wissenschaftlichen Dienste geben nur den zum Zeitpunkt der Erstellung des Textes aktuellen Stand wieder und stellen eine individuelle Auftragsarbeit für einen Abgeordneten des Bundestages dar. Die Arbeiten können der Geheimschutzordnung des Bundestages unterliegende, geschützte oder andere nicht zur Veröffentlichung geeignete Informationen enthalten. Eine beabsichtigte Weitergabe oder Veröffentlichung ist vorab dem jeweiligen Fachbereich anzuzeigen und nur mit Angabe der Quelle zulässig. Der Fachbereich berät über die dabei zu berücksichtigenden Fragen.

Inhaltsverzeichnis

1.	Einleitung	4
2.	Bebauungsplan als Rechtsvorschrift	4
3.	Grundsatz der Aufhebung von Bebauungsplänen	5
4.	Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen	5
5.	Einzelaspekte der Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen	7
5.1.	Einzelne Festsetzungen	7
5.2.	Rechtliche Hindernisse	8
5.3.	Planungsänderung	8
5.4.	Funktionslosigkeit bereits im Erlasszeitpunkt	8
5.5.	Zeitablauf	9
6.	Konsequenzen der Funktionslosigkeit	9
7.	Fazit	10

1. Einleitung

Das Bauplanungsrecht (auch Städtebaurecht oder Stadtplanungsrecht genannt)¹ regelt als Bundesrecht flächenbezogen die Raumnutzung innerhalb einer Gemeinde² und ist insbesondere im Baugesetzbuch (BauGB)³ geregelt⁴. Es legt die Nutzbarkeit des Bodens und seine rechtliche Qualität fest.⁵ Die Bauleitplanung soll hierbei nach § 1 Abs. 1 BauGB die bauliche und sonstige Nutzung der Grundstücke in der Gemeinde nach Maßgabe des BauGB vorbereiten und leiten. Flächennutzungsplan und Bebauungsplan stellen nach § 1 Abs. 2 BauGB Bauleitpläne dar. Während der Flächennutzungsplan ein vorbereitender Bauleitplan ist (§ 1 Abs. 2 BauGB) und für die gesamte Gemeinde ein „Bodennutzungskonzept“ aufstellt, übernimmt der Bebauungsplan als verbindlicher Bauleitplan (§ 1 Abs. 2 BauGB) die „Feinsteuerung“.⁶ Der Bebauungsplan ist gem. § 1 Abs. 2 und § 8 Abs. 1 Satz 1 BauGB (außen-)rechtsverbindlich.⁷ Im seltenen Fall der Funktionslosigkeit des Bebauungsplans ist dieser unwirksam, ohne dass es – zumindest um eine Unwirksamkeit des Bebauungsplans zu erreichen – eines Aufhebungsverfahrens bedarf, was im Folgenden erläutert wird.

2. Bebauungsplan als Rechtsvorschrift

Nach § 10 Abs. 1 BauGB wird der Bebauungsplan als Satzung erlassen. Die Länder Berlin und Hamburg bestimmen nach § 246 Abs. 2 S. 1 BauGB, welche Form der Rechtsetzung an Stelle dieser Satzung tritt. Das Land Bremen kann eine solche Bestimmung nach § 246 Abs. 2 Satz 2 BauGB treffen. In Berlin wird der Bebauungsplan als Rechtsverordnung gem. § 246 Abs. 2 Satz 1 BauGB, § 6 Abs. 3 Satz 1 des Gesetzes zur Ausführung des Baugesetzbuchs (AGBauGB)⁸ festgesetzt.

-
- 1 Batts, in: Batts/Krautzberger/Löhr, Baugesetzbuch, 14. Auflage 2019, Einleitung Rn 1; Erbguth/Schubert, Öffentliches Baurecht, 6. Auflage 2015, § 1 Rn 2.
 - 2 Batts, in: Batts/Krautzberger/Löhr, Baugesetzbuch, 14. Auflage 2019, Einleitung Rn 3.
 - 3 Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), abrufbar unter: <http://www.gesetze-im-internet.de/bbaug/BJNR003410960.html>, zuletzt abgerufen am 04.10.2019.
 - 4 Batts, in: Batts/Krautzberger/Löhr, Baugesetzbuch, 14. Auflage 2019, Einleitung Rn 4.
 - 5 Erbguth/Schubert, Öffentliches Baurecht, 6. Auflage 2015, § 1 Rn 2.
 - 6 Erbguth/Schubert, Öffentliches Baurecht, 6. Auflage 2015, § 1 Rn 4.
 - 7 Erbguth/Schubert, Öffentliches Baurecht, 6. Auflage 2015, § 5 Rn 6.
 - 8 Gesetz zur Ausführung des Baugesetzbuchs in der Fassung vom 7. November 1999, letzte berücksichtigte Änderung: § 30 neu gefasst durch Artikel 1 des Gesetzes vom 06.12.2017 (GVBl. S. 664), abrufbar unter: <http://gesetze.berlin.de/jportal/;jsessionid=8226D59D884039B985CB329BC560BF08.jp24?quelle=jlink&query=BauGBAG+BE&psml=bsbeprod.psml&max=true&aiz=true#jlr-BauGBAGBEV3P6>, zuletzt abgerufen am 04.10.2019.

Während Rechtsverordnungen von der Exekutive auf Grund einer durch „förmliches Gesetz erteilten Ermächtigung erlassen“ werden, werden Satzungen „von Selbstverwaltungskörperschaften zur Regelung ihrer eigenen Angelegenheiten erlassen“.⁹ Für den Erlass der Satzungen sind also Stellen der mittelbaren Staatsverwaltung zuständig.¹⁰ Sowohl bei der Satzung als auch der Rechtsverordnung handelt es sich um Rechtsnormen¹¹ und damit um geltendes Recht.

3. Grundsatz der Aufhebung von Bebauungsplänen

Die Gemeinde kann einen Bebauungsplan nach § 1 Abs. 8 BauGB nach den Vorschriften über die Aufstellung von Bauleitplänen aufheben. Dieses Aufhebungsverfahren umfasst insbesondere den Aufstellungsbeschluss, der ortsüblich bekannt zu machen ist (§ 2 Abs. 1 Satz 2 BauGB), eine Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange, deren Aufgabenbereich durch die Planung berührt werden kann (§ 4 Abs. 1 Satz 1 BauGB), die Öffentlichkeitsbeteiligung nach § 3 BauGB, bei der nach § 3 Abs. 2 Satz 1 BauGB auch eine öffentliche Auslegung erfolgen muss, sowie den Satzungsbeschluss nach § 10 Abs. 1 BauGB.

Sind Bebauungspläne fehlerhaft zustande gekommen, so können diese Fehler zur Unwirksamkeit des Bebauungsplans führen. Dies gilt insbesondere, da in Deutschland die Rechtswidrigkeit von Rechtsnormen grundsätzlich zur Nichtigkeit führt.¹² Allerdings resultiert lediglich aus den in § 214 Abs. 1-3 BauGB explizit genannten Fehlern eine Unwirksamkeit. Die Geltendmachung gegenüber der Gemeinde ist in bestimmten Fällen nach § 215 Abs. 1 Satz 1 BauGB nur innerhalb eines Jahres seit Bekanntmachung des Bebauungsplans möglich.

4. Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen

Die Rechtsprechung hat die sogenannte Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen anerkannt, bei der trotz des im Grundsatz geltenden Charakters des Bebauungsplans als für alle geltendes verbindliches Recht unter sehr engen Voraussetzungen eine Unwirksamkeit des Bebauungsplans unabhängig von einem Aufhebungsverfahren anzunehmen ist.

Das Bundesverwaltungsgericht führt in einer Entscheidung aus dem Jahre 1977 zur Funktionslosigkeit aus:

„Eine bauplanerische Festsetzung tritt wegen Funktionslosigkeit außer Kraft, wenn und soweit - erstens - die Verhältnisse, auf die sie sich bezieht, in der tatsächlichen Entwicklung einen Zustand erreicht haben, der eine Verwirklichung der Festsetzung auf unabsehbare Zeit ausschließt.

9 <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/gesetze-und-verordnungen/unterschied-zwischen-förmlichen-gesetzen-und-recht.html>, letzter Abruf: 02.10.2019.

10 Oberrath, Öffentliches Recht mit Europarecht und Öffentliches Wirtschaftsrecht, 6. Auflage 2017, Rn 728.

11 Bier, in: Gültigkeit von Bebauungsplänen im Hinblick auf die Frage eines „Außer-Kraft-Tretens wegen Funktionslosigkeit“, UPR 9/2004, 335, 336.

12 Bier, in: Gültigkeit von Bebauungsplänen im Hinblick auf die Frage eines „Außer-Kraft-Tretens wegen Funktionslosigkeit“, UPR 9/2004, 335, 337.

Zu dieser ersten Voraussetzung ist erläuternd klarzustellen, dass bei der von ihr ausgehenden Prüfung nicht gleichsam isolierend auf einzelne Grundstücke abgestellt, also die Betrachtung darauf beschränkt werden darf, ob die Festsetzung hier und dort noch einen Sinn ergibt. Zu würdigen ist vielmehr grundsätzlich die Festsetzung in ihrer ganzen Reichweite, und zu würdigen ist ferner nicht nur die einzelne Festsetzung, sondern auch die Bedeutung, die sie für den Plan in seiner Gesamtheit hat. Hinzutreten muss aber außerdem als zweite Voraussetzung eine bestimmte Offenkundigkeit des Mangels. Die zur Funktionslosigkeit führende Abweichung zwischen der planerischen Festsetzung und der tatsächlichen Situation muss - zweitens - in ihrer Erkennbarkeit einen Grad erreicht haben, der einem etwa dennoch in die Fortgeltung der Festsetzung gesetzten Vertrauen die Schutzwürdigkeit nimmt.¹³

Eine Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen wird aufgrund des Charakters als geltendes Recht in Form einer Satzung sowie dem Erfordernis der Rechtssicherheit nur sehr selten angenommen werden können. Die Anforderungen, unter denen die Rechtsprechung eine Funktionslosigkeit annimmt, sind streng.¹⁴ Dies ergibt sich auch bereits aus der Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts von 1977, in der es ausführt, Recht könne keine Regelung treffen, die „überhaupt keinen sinnvollen Gegenstand oder keinen denkbaren Adressaten hat“ oder die völlig unmöglich ist.¹⁵ Das Abweichen vom Bebauungsplan und der Eintritt von Verhältnissen, die den Festsetzungen des Plans nicht entsprechen, reichen für die Annahme einer Funktionslosigkeit nicht aus.¹⁶ Die tatsächlichen Verhältnisse müssen vom Bebauungsplan „so massiv und so offenkundig abweichen“, dass er seiner Gestaltungsfunktion nicht mehr gerecht werden kann.¹⁷ Dass eine Umsetzung der Plankonzeption „nicht mehr überall im Plangebiet“ möglich ist, ist nicht ausreichend.¹⁸

Die hohen Anforderungen, die an eine Funktionslosigkeit zu stellen sind, zeigt auch folgendes Beispiel auf:

Bei der baurechtlichen Genehmigungserteilung einer Nutzungsänderung einer Lagerhalle in eine Lackiererei im Jahr 1980, welche in der Folgezeit auch als solche genutzt wurde und die im Geltungsbereich eines Bebauungsplans aus dem Jahre 1970 lag, der ein allgemeines Wohngebiet festsetzte, lehnte das Bundesverwaltungsgericht eine Funktionslosigkeit ab.¹⁹

13 BVerwG, Urteil vom 29.04.1977 - IV C 39/75, NJW 1977, 2325, 2326.

14 BVerwG, Urteil vom 03.08.1990 - 7 C 41-43/89, NJW 1991, 310, 312.

15 BVerwG, Urteil vom 29.04.1977 - IV C 39/75, NJW 1977, 2325.

16 BVerwG, Urteil vom 03.08.1990 - 7 C 41-43/89, NJW 1991, 310, 312.

17 BVerwG, Beschluss vom 06.06.1997 - 4 NB 6/97, NVwZ-RR 1998, 415, 416.

18 BVerwG, Beschluss vom 06.06.1997 - 4 NB 6/97, NVwZ-RR 1998, 415, 416.

19 BVerwG, Urteil vom 18.05.1995 - 4 C 20/94, NVwZ 1996, 379, 380.

Denn „der von den Festsetzungen des Plans abweichende Zustand“ sei „nicht so verfestigt, dass nicht damit gerechnet werden“ könne, „dass auf dem Grundstück wieder wohnverträgliche Verhältnisse entstehen“.²⁰ Es sei „nicht von vornherein ausgeschlossen, dass z. B. die rechtswidrig erteilte Baugenehmigung zurückgenommen wird oder dass der Betreiber der Lackiererei wegen etwa ihm erteilter Auflagen gem. § 24“ des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG)²¹ „es vorzieht, den Betrieb an einen geeigneteren Standort zu verlegen.“²²

Eine Funktionslosigkeit wurde dagegen angenommen wenn die vorhandene „weiträumig“ verwirklichte, kleinteilige Wohnbebauung „zwar im allgemeinen Wohngebietsteil“ eines unwirksamen Bebauungsplans, überwiegend aber in einem Gewerbegebietsbereich eines anderen Bebauungsplans liegt.²³

5. Einzelaspekte der Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen

5.1. Einzelne Festsetzungen

Für die Beurteilung der Funktionslosigkeit müssen die einzelnen Festsetzungen in den Blick genommen werden, sodass diese auch für sich genommen unwirksam werden können, während die übrigen Regelungen bestehen bleiben.²⁴ Dies ist bei „der Ausweisung von Außengebietsflächen in einem übergeleiteten Bebauungsplan“ möglich, wenn sie „sich räumlich und funktional aus dem Gesamtbereich des Plans und seinem Regelungszusammenhang abtrennen lassen“.²⁵ In Bezug auf eine Gebietsfestsetzung und die Frage, ob deren Funktionslosigkeit „zur Unwirksamkeit auch der Festsetzung der überbaubaren Grundstücksfläche“ führe, stellt das Bundesverwaltungsgericht darauf ab, „ob der gültige Teil des Bebauungsplans für sich betrachtet noch eine den Anforderungen des § 1 BauGB gerecht werdende, sinnvolle städtebauliche Ordnung bewirken kann und ob die Gemeinde nach ihrem im Planungsverfahren zum Ausdruck gekommenen Willen im Zweifel auch einen Plan dieses eingeschränkten Inhalts beschlossen hätte“.²⁶

20 BVerwG, Urteil vom 18.05.1995 - 4 C 20/94, NVwZ 1996, 379, 380.

21 Bundes-Immissionsschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 8. April 2019 (BGBl. I S. 432) geändert worden ist, abrufbar unter: <https://www.gesetze-im-internet.de/bimsg/BjNR007210974.html>, zuletzt abgerufen am 04.10.2019.

22 BVerwG, Urteil vom 18.05.1995 - 4 C 20/94, NVwZ 1996, 379, 380.

23 OVG Münster, Beschluss vom 20.01.2015 - 2 A 2327/13, BeckRS 2015, 43306.

24 Külpmann, in: Ernst/Zinkahn/Bielenberg/Krautzberger, Baugesetzbuch, Werkstand: 133. Ergänzungslieferung 2019, § 10 Rn 409.

25 Külpmann, in: Ernst/Zinkahn/Bielenberg/Krautzberger, Baugesetzbuch, Werkstand: 133. Ergänzungslieferung 2019, § 10 Rn 409.

26 BVerwG, Beschluss vom 29.05.2001 - 4 B 33/01, NVwZ 2001, 1055, 1056.

5.2. Rechtliche Hindernisse

Auch kann eine Funktionslosigkeit aufgrund eines rechtlichen Hindernisses eintreten, welches die Verwirklichung des Bebauungsplans offensichtlich ausschließt. Es muss „offenkundig“ sein, dass der Bebauungsplan „als Instrument für die Steuerung der städtebaulichen Entwicklung nicht mehr tauglich ist“.²⁷

5.3. Planungsänderung

Grundsätzlich können lediglich objektive, tatsächliche Umstände, nicht aber die Planungsänderung eine Funktionslosigkeit herbeiführen.²⁸ Denn die Gemeinde kann den Bebauungsplan jederzeit aufheben oder ändern.²⁹ Eine Funktionslosigkeit wurde in Bezug auf eine Anschlussstelle eines Autobahnkreuzes aber bei einem „endgültigen Verzicht“ durch den Antragsgegner eines Normenkontrollverfahrens „auf den Bau der im Bebauungsplan vorgesehenen Zufahrten und Abfahrten und auf den entsprechenden Ausbau der anschließenden Stadtstraßen“ angenommen, was eine „Abkehr von der planerischen Grundkonzeption“ bedeute.³⁰ Hier erfolgten eindeutige „Erklärungen und Festlegungen gegenüber der Bezirksverordnetenversammlung“ [...] „und dem Abgeordnetenhaus“. Weiterhin gab es nach dem Urteil u. a. „Planungen“, „einen Parkplatz auf Teilflächen der Anschlussstelle anzulegen“ und die „für den Bau der Anschlussstelle vorgesehenen Mittel für den Weiterbau“ zu einem naheliegenden Bezirk zu verwenden.³¹

5.4: Funktionslosigkeit bereits im Erlasszeitpunkt

Aufgrund der Tatsache, dass im Bundesverwaltungsgerichtsurteil von 1977 „Verhältnisse [...] in der tatsächlichen Entwicklung einen Zustand erreicht haben“ mussten³², ließ sich schließen, dass eine Funktionslosigkeit bereits im Erlasszeitpunkt des Bebauungsplans nicht möglich war. Mittlerweile regelt aber § 1 Abs. 6 Nr. 4 BauGB, dass eine Fortentwicklung vorhandener Ortsteile bei der Aufstellung der Bauleitpläne zu berücksichtigen ist.³³ Daher bzw. aufgrund der Vorgängervorschrift hält das Bundesverwaltungsgericht eine anfängliche Funktionslosigkeit für möglich.³⁴ Bei

27 BVerwG, Urteil vom 18.11.2004 - 4 CN 11/03, NVwZ 2005, 442, 444.

28 Stürer, Der Bebauungsplan, 5. Auflage 2015, Rn 756; BVerwG, Beschluss vom 24.04.1998 - 4 B 46/98, NVwZ-RR 1998, 711.

29 VGH Mannheim, Urteil vom 04.12.2003 - 5 S 1746/02, BeckRS 2004, 21052, Rn 33.

30 OVG Berlin, Urteil vom 26.01.1979 - II A 5.77 -, juris, Rn 60.

31 OVG Berlin, Urteil vom 26.01.1979 - II A 5.77 -, juris, Rn 60.

32 BVerwG, Urteil vom 29.04.1977 - IV C 39/75, NJW 1977, 2325, 2326.

33 Külpmann, in: Ernst/Zinkahn/Bielenberg/Krautzberger, Baugesetzbuch, Werkstand: 133. Ergänzungslieferung 2019, § 10 Rn 412.

34 BVerwG, Beschluss vom 06.06.1997 - 4 NB 6/97, NVwZ-RR 1998, 415, 416; Külpmann, in: Ernst/Zinkahn/Bielenberg/Krautzberger, Baugesetzbuch, Werkstand: 133. Ergänzungslieferung 2019, § 10 Rn 412.

der Annahme der anfänglichen Funktionslosigkeit sei aber „zusätzliche Zurückhaltung“ geboten.³⁵

5.5. Zeitablauf

Die Tatsache, dass ein langer Zeitraum seit Erlass des Bebauungsplans vergangen ist, ohne dass dessen Umsetzung erfolgte, führt noch nicht zu einer Funktionslosigkeit, sodass weitere Umstände hinzutreten müssen.³⁶ Dies gilt auch bei einem über 100 Jahre alten Bebauungsplan.³⁷

6. Konsequenzen der Funktionslosigkeit

Folge der Funktionslosigkeit ist eine Unwirksamkeit, die „inter omnes“ gilt.³⁸ Unabhängig davon, ob sich jemand auf die Unwirksamkeit beruft, tritt diese gegenüber jedermann ein.³⁹

Nach dem Bundesverwaltungsgericht ist die Verwaltung aber „nicht nur befugt, sondern auch gehalten“, den Bebauungsplan nach den Vorschriften über die Aufstellung von Bauleitplänen aufzuheben, „wenn sie die die Nichtigkeit begründenden, behebbaren Fehler nicht beheben will“.⁴⁰ Zwar urteilte das Bundesverwaltungsgericht in dem zitierten Urteil von 1986 allgemein für den Fall der Ungültigkeit von Bebauungsplänen und zu den damaligen Regelungen des Bundesbaugesetzes. Allerdings spricht viel für eine Übertragung der dortigen Überlegungen. Auch in der Literatur wird unter Verweis auf diese Rechtsprechung vertreten: Wegen Funktionslosigkeit unwirksame Bebauungspläne „sind [...] aufzuheben“.⁴¹ Das Bundesverwaltungsgericht führte aus, die Rechtssicherheit gebiete die Aufhebung.⁴² Der gesetzte Rechtsschein sei durch „förmliche Aufhebung zu beseitigen, wenn der Fehler nicht“ geheilt sei oder geheilt werden könne.⁴³

Daher wird die Verwaltung in der Regel im Falle der Funktionslosigkeit eines Bebauungsplans das förmliche Aufhebungsverfahren nach § 1 Abs. 8 BauGB durchführen.

35 BVerwG, Beschluss vom 06.06.1997 - 4 NB 6/97, NVwZ-RR 1998, 415, 416.

36 VGH Mannheim, Urteil vom 04.12.2003 - 5 S 1746/02, BeckRS 2004, 21052, Rn 33; VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 23.01.1998 - 8 S 2447/97 -, juris, Rn 26.

37 VGH Mannheim, Urteil vom 04.12.2003 - 5 S 1746/02, BeckRS 2004, 21052, Rn 33.

38 Külpmann, in: Ernst/Zinkahn/Bielenberg/Krautzberger, Baugesetzbuch, Werkstand: 133. Ergänzungslieferung 2019, § 10 Rn 410.

39 Külpmann, in: Ernst/Zinkahn/Bielenberg/Krautzberger, Baugesetzbuch, Werkstand: 133. Ergänzungslieferung 2019, § 10 Rn 410.

40 BVerwG, Urteil vom 21.11.1986 - 4 C 22/83, NJW 1987, 1344, 1345.

41 Stürer, Der Bebauungsplan, 5. Auflage 2015, Rn 757.

42 BVerwG, Urteil vom 21.11.1986 - 4 C 22/83, NJW 1987, 1344, 1345.

43 BVerwG, Urteil vom 21.11.1986 - 4 C 22/83, NJW 1987, 1344, 1345.

Hebt die Gemeinde aber einen Bebauungsplan zur Klarstellung nach § 1 Abs. 8 BauGB mit der Begründung auf, dieser sei funktionslos und stellt sich diese Annahme als Fehlvorstellung heraus, hat dies zur Folge, dass ein Abwägungsfehler aufgrund eines Verstoßes gegen das Abwägungsgebot nach § 1 Abs. 7 BauGB aufgrund einer unzutreffenden rechtlichen Bewertung vorliegt.⁴⁴ Denn auch eine Bewertung des gesammelten Tatsachenmaterials muss nach § 1 Abs. 8 BauGB und § 2 Abs. 3 BauGB bei der Aufhebung von Bebauungsplänen erfolgen.⁴⁵ Auch deshalb ist in der Praxis bei der Prüfung der Funktionslosigkeit eines Bebauungsplans Vorsicht geboten.

Rechtssicherheit kann grundsätzlich mit der Durchführung eines gerichtlichen Normenkontrollverfahrens gem. § 47 Abs. 1 Nr. 1 der Verwaltungsgerichtsordnung (VwGO)⁴⁶ geschaffen werden, in welchem das Gericht den Bebauungsplan für unwirksam erklären kann. Dieses ist auch auf funktionslos gewordene Bebauungspläne anwendbar.⁴⁷ Praktisch wird dieses allerdings in den allermeisten Fällen gem. § 47 Abs. 2 Satz 1 VwGO unzulässig sein, da der Antrag auf Durchführung des Verfahrens nur innerhalb eines Jahres seit Bekanntmachung des Bebauungsplans möglich ist. Die Anwendung dieser Frist auch auf funktionslos gewordene Bebauungspläne wurde mittlerweile höchstrichterlich durch das Bundesverwaltungsgericht bestätigt.⁴⁸ Da die Funktionslosigkeit aber in der Regel nach Ablauf dieser Frist eintreten wird, bleibt für eine Antragstellung innerhalb dieser Frist kaum mehr Raum.⁴⁹ Wird der Bebauungsplan in dem Normenkontrollverfahren für unwirksam erklärt, ist diese Entscheidung nach § 47 Abs. 5 Satz 2, Halbsatz 2 VwGO allgemeinverbindlich. Die Feststellung der Unwirksamkeit ist allerdings lediglich deklaratorisch.⁵⁰

7. Fazit

Bei der Annahme der Funktionslosigkeit von Bebauungsplänen sind hohe Anforderungen zu beachten. Im Verwaltungsverfahren wird daher nur in seltenen Fällen ohne weiteres von einer Funktionslosigkeit eines Bebauungsplans auszugehen sein. Im Zweifel sollte bei einer möglichen Funktionslosigkeit des Bebauungsplans ein Aufhebungsverfahren durchgeführt werden, um Rechtssicherheit zu schaffen. Ob eine Funktionslosigkeit besteht, wird häufig einzelfallabhängig vom Richter zu entscheiden sein.

44 OVG Münster, Urteil vom 20.02.2015 - 7 D 29/13.NE, BeckRS 2015, 44247.

45 OVG Münster, Urteil vom 20.02.2015 - 7 D 29/13.NE, BeckRS 2015, 44247.

46 Verwaltungsgerichtsordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. März 1991 (BGBl. I S. 686), die zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 15. August 2019 (BGBl. I S. 1294) geändert worden ist, abrufbar unter: <https://www.gesetze-im-internet.de/vwgo/BJNR000170960.html>, zuletzt abgerufen am 04.10.2019.

47 Stüer, Der Bebauungsplan, 5. Auflage 2015, Rn 758.

48 BVerwG, Urteil vom 06.04.2016 - 4 CN 3/15, NVwZ 2016, 1481, 1482 Rn 7.

49 BVerwG, Urteil vom 06.04.2016 - 4 CN 3/15, NVwZ 2016, 1481, 1482 Rn 8.

50 BVerwG, Beschluss vom 06.05.1993 - 4 N 2/92, NVwZ 1994, 273; Stüer, in: Der Bebauungsplan, 5. Auflage 2015, Rn 758.

Anlage 3

Gesetzlich geschütztes Biotop „Auf der Hausstelle“ in Beller

Internet: [Gesetzlich geschützte Biotope in Nordrhein-Westfalen - Karten - Geschützte Biotope in NRW](#)

[Umweltministerium NRW: Geschützte Arten und Biotope](#)

Nr. BT-4321-0010-2013

Gesetzlich geschützte Biotope in Nordrhein-Westfalen

Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen 

Start Kontakt Impressum Datenschutz LANUV NRW

Aktuelles Einleitung Fachinformation Karten Information der Eigentümer Weitere Angebote Kartieranleitung

Schriftgröße: A- A A+ Suche: Suchbegriff Suchen

Geschützte Biotope in NRW

- Gesamtkarte NRW
- Märkischer Kreis

Sie sind hier: Karten > Geschützte Biotope in NRW



Gesetzlich geschützte Biotope in NRW

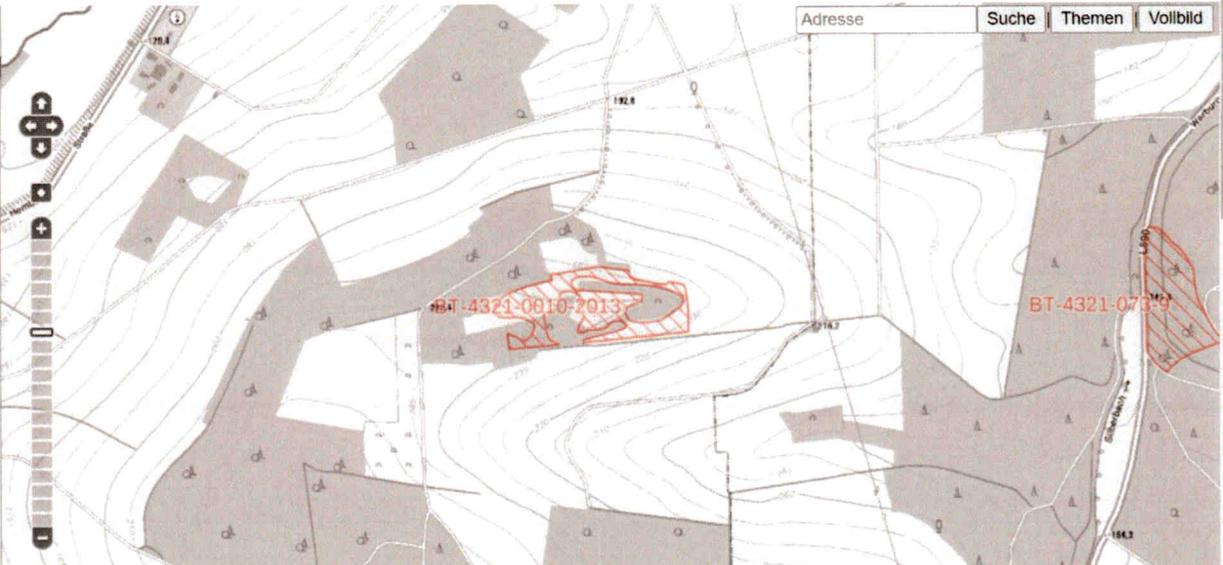
HINWEIS - Die gesetzlich geschützten Biotope werden zurzeit überarbeitet, Karte und Download-Dateien zeigen nicht den aktuellen Stand!

Die Objekte werden ab dem Maßstab 1:200.000 sichtbar.

Die Transparenz kann über den Schieber rechts neben den Themen eingestellt werden.

Unter "Suche" stehen verschiedene Suchoptionen (Adresse, Flurstücke, Infos) zur Verfügung.

Zur Abfrage der Gebietsinformationen bitte den i-Button aktivieren und auf



Adresse Suche Themen Vollbild

Anlage 4

Quelle: Natur-in-NRW.de www.natur-in-nrw.de **Kreuzenzian-Ameisenbläuling (Maculinea rebeli) - www.natur-in-nrw.de**

Homepage	
Konzeptidee	Kreuzenzian-Ameisenbläuling Weibchen beim frühmorgendlichen Sonnen (Foto © Christine Reichardt, 27.06.2016, NSG Bielenberg (Höxter), xxi-Foto bei Bildklick)
Artenlisten	
Artenprofile	Die Verbreitung in Deutschland beschränkt sich auf die südlicheren Bundesländer Thüringen (Werra-Region in Südthüringen), Hessen (Kassel-Region), Nordrhein-Westfalen (Kreis Höxter), Rheinland-Pfalz (aufgrund fehlender aktueller Meldungen ausgestorben bzw. verschollen), Bayern (Frankische Alb) und Baden-Württemberg (Bodensee, Krauchgau, Tauberland, Schwabische Alb)
Naturschutz-Praxis	
Chronologie	Verbreitung in NRW
Links	In NRW kommt der Kreuzenzian-Ameisenbläuling nur im Ländereck Nordrhein-Westfalen/Niedersachsen/Hessen im Kreis Höxter vor. In dieser Region im Weserbergland erreicht <i>Maculinea rebeli</i> auch seine nördliche Verbreitungsgrenze. Dort sind auch alle hier gezeigten Bilder entstanden. Die Art wurde in dieser Region (bei Willebadessen) 1971 erstmals beobachtet und konnte sich durch erfolgreiche Pflegemaßnahmen in mehreren Naturschutzgebieten im weiteren Umkreis von Höxter etablieren. In geeigneten Lebensräumen ist der Kreuzenzian-Ameisenbläuling sogar recht häufig. In der Roten Liste hat er den Status 2S zugewiesen bekommen. Dies bedeutet, dass die Art in NRW zwar als stark gefährdet eingestuft ist, aber ihre Vorkommen dank Schutzmaßnahmen in den für sie geeigneten Naturschutzgebieten als gesichert gilt.
Buchempfehlungen	
Newsletter	
Natur-Videos	
Fotogalerie	
Dank an...	
Spiel	
Suche	
Kontakt & Spende	
Hilfe	
Impressum	
	

Verbreitungsgebiet des Kreuzenzian-Ameisenbläulings

(Quelle: Wikipedia [Kreuzenzian-Ameisenbläuling](#) – Wikipedia)

